

Till: registrator@medi myndigheten.se

Dnr: 24/04347

Handläggare: Linda Bergfeldt

e-post: linda.bergfeldt@afasi.se

telefon: 08-545 663 61

Remissvar: Mediemyndighetens förslag till Föreskrifter om tillgänglighetskrav tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster

Afasiförbundet i Sverige

Afasiförbundet/Talknuten organiserar cirka 2600 barn, unga och vuxna med afasi eller språkstörning/DLD och deras anhöriga. Afasi uppstår efter en förvärvad hjärnskada, till exempel en stroke. Språkstörning/DLD är en medfödd funktionsnedsättning. Både funktionsnedsättningarna påverkar talet, språkförståelsen eller användningen av språket i olika grader och omfattning.

Det är vanligt bland båda grupperna att ha svårt att läsa, skriva och/eller räkna. Det tar längre tid och mycket energi att bearbeta det man hör och att minnas vad som har sagts. Många har nedsatt arbetsminne och även hjärntrötthet (fatigue).

Bakgrund

EU:s direktiv (EU) 2019/882 om Tillgänglighetskrav för produkter och tjänster blir svensk lag den 28 juni 2025: Lag (2023:254) om vissa produkters och tjänsters tillgänglighet. Samma dag börjar också Förordning (2023:676) om vissa produkters och tjänsters tillgänglighet att gälla.

Förutom lagen och förordningen ska även ett antal föreskrifter om tillgänglighetskraven tas fram, bland annat av Mediemyndigheten. Dessa ska också börja gälla den 28 juni 2028. Utöver detta föreslår

utredaren av Mediegrundlagarna och tillgänglighetskrav för vissa medier (SOU 2024:96) ändringar i grundlagarna för att tillgänglighetsdirektivet ska kunna gälla fullt ut i Sverige. Dessa ändringar föreslås ske genom delegationsbestämmelser som skulle träda i kraft den 1 januari 2027.

Mediemyndigheten har remitterat Förslag till föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger tillgång till audiovisuella medietjänster. Föreskrifterna är alltså en del av genomförandet av Tillgänglighetsdirektivet. De kompletterande tillgänglighetskraven i föreskrifterna är:

1. Elektroniska programguider (EPG) som är uppfattningsbara, hanterbara, begripliga och robusta och tillhandahåller information om tillgänglighetsmöjligheterna ska tillhandahållas.
2. Säkerställa att tillgänglighetskomponenterna (tillgänglighetstjänster) hos de audiovisuella medietjänsterna såsom undertexter för döva och hörselskadade personer, syntolkning, talad textning och teckenspråkstolkning överförs fullt ut med adekvat kvalitet för en korrekt visning som är synkroniserad med ljud och video, och göra det möjligt för användaren att kontrollera visningen och användningen av dem.

Sammanfattning

Afasiförbundet anser:

- att kraven på tillgänglighet som omfattas i Mediemyndighetens utkast till föreskrifter skulle ha tagits med i Tillgänglighetslagen.
- att införandet av Tillgänglighetsdirektivet i Sverige är krångligt och svårt att överblicka.
- att funktionsrättsperspektivet har hamnat i skymundan för företagens möjligheter att undantas från kraven på tillgänglighet.

Afasiförbundets övergripande synpunkter

- Många av Afasiförbundets medlemmar har behov av tillgänglighetstjänster för att kunna tillgodogöra sig innehåll i audiovisuella medier. Dessa tillgänglighetstjänster ska vara enkla att hitta på startsidor eller liknande. De ska vara enkla att använda samt hålla bra kvalitet. De ska inte bara produceras utan också nå hela vägen fram till användarens mottagarenhet.
- Tillgängligheten ska vara universellt utformad, alltså kunna användas av alla. Ett sätt att säkerställa att en tjänst eller produkt kan användas av alla är att ha med sig användare

(testare) med olika behov och förutsättningar under utvecklingsarbetet.

- Processen med att införa tillgänglighetsdirektivet i Sverige är i sin helhet krångligt och svårt att överblicka. De föreslagna ändringarna i grundlagen kan implementeras tidigast 1 januari 2027 och skulle därmed ytterligare försena ett fullständigt införande av tillgänglighetskraven.
- Företagens möjligheter att undantas från kraven på att skapa tillgängliga produkter och tjänster lyfts fram i alla nivåer. Att hitta vilka krav som ställs är svårare.
- Som ett kognitionsförbund har vi en stark önskan om ökad tydlighet och begriplighet på alla nivåer av skrivningar och genomförande av Tillgänglighetsdirektivet i Sverige.

Synpunkter på utkastet till föreskrifter

Texten i förslaget till föreskrifterna stämmer ordagrant överens med den svenska översättningen av direktivet ((EU) 2019/882, bilaga1, avsnitt IV b). Afasiförbundet anser att kraven i förslaget till föreskrifterna skulle ha funnits med i Tillgänglighetslagen från början. Förslagen kommer sent med tanke på att direktivet ska träda i kraft den 28 juni 2025.

Synpunkter på konsekvensutredningen

Vi saknar ett funktionsrättsperspektiv i analysen och en koppling till vad Sverige förbundit sig att göra genom ratificeringen av FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Vi känner inte till om någon dialog har förts med funktionsrättsrörelsen.

Slutligen

Afasiförbundet är medlem i Funktionsrätt Sverige. Förutom våra egna synpunkter ställer vi oss bakom deras. Afasiförbundet menar att Funktionsrätt Sverige tydligt visar på problemen med förslagen till föreskrifter om tillgänglighetskraven, med konsekvensanalysen samt med hela genomförandet av tillgänglighetsdirektivet.

Stockholm 2025-03-03

Lilian Larsson
Förbundsordförande Afasiförbundet/Talknuten

Mediemyndigheten

Inges endast per e-post till: registrator@mediemyndigheten.se

Diarienummer: 24/04347

Stockholm 5 mars 2025

Remissvar över Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om krav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster

Om Bonnier News

Bonnier News är Sveriges största mediekoncern, och har sin grund i utgivandet av riksspridda dagstidningar såsom Dagens Nyheter, Dagens Industri, Expressen samt Bonnier News Local som samlar ett 40-tal lokaltidningar runt om i landet. Inom koncernen tillhandahålls även beställ-TV, däribland Expressen TV och Di TV. Utöver dags- och lokaltidningsverksamhet står Bonnier News som ägare och utgivare av ett 20-tal magasin och tidskrifter, bl a Damernas Värld, Sköna Hem och Amelia.

Yttrande

Bonnier News avger härmed yttrande å Bonnier News Group AB:s, Bonnier News Local AB:s och Expressen AB:s vägnar.

Bonnier News stödjer yttrandet från Tidningsutgivarna (TU) över rubricerat betänkande och vill för egen del framhålla följande.

Bonnier News uppfattning är att det skulle strida mot bl.a. etableringsfriheten i yttrandefrihetsgrundlagen att uppställa ytterligare eller nya krav på traditionella massmedieföretags beställ-TV-tjänster. Sådana krav kan ställas först efter att regeringens förslag om nya delegationsbestämmelser i mediegrundlagarna trätt i kraft, vilket beräknas ske den 1 januari 2027.

Såsom Mediemyndigheten konstaterar i sin konsekvensutredning är de nya tillgänglighetsreglerna komplexa. Bonnier News vill därför understryka att det finns ett stort behov av att Mediemyndigheten vidtar informations- och kommunikationsinsatser under 2025 i syfte att lämna information om kraven till marknadens aktörer.

Bonnier News

Thomas Mattsson
Senior Advisor

**BONNIER
NEWS**

Tillsammans. För det fria ordet.

Sundbyberg 25 februari 2027

Referens: Dnr 24/04347

Vår referens:

mia.ahlgren@funktionsratt.se

Till registrator@mediemyndigheten.se

Remissvar Mediemyndighetens förslag till Föreskrifter om tillgänglighetskrav tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster

Funktionsrätt Sverige är en samarbetsorganisation för 53 funktionsrättsförbund som tillsammans representerar drygt 400 000 medlemmar. Vårt arbete grundar sig på mänskliga rättigheter när vi driver medlemmarnas funktionsrätt - rätten att fungera i samhällslivets alla delar på lika villkor. Vårt mål är ett samhälle för alla.

Sammanfattning

Mediemyndigheten har tagit fram förslag till en föreskrift som utgör en del av genomförandet av Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/882 om Tillgänglighetskrav för produkter och tjänster. Föreskrifterna innehåller text från den del av direktivet som rör specifika krav för audiovisuella medietjänster. Den 28 juni 2025 ska tillverkare, tjänsteleverantörer och andra ekonomiska aktörer som omfattas av direktivet leva upp till tillgänglighetskraven i direktivet.

Sverige har valt att sprida delar av direktivet på flera nivåer, en lag, en förordning och flera föreskrifter. Luckor i genomförandet är inte föremål för denna remiss, men de får betydelse för helheten och för tillsynsuppdrag. EU-kommissionen granskar bristerna i genomförandet i ett pågående överträdelseförfarande mot Sverige.

Funktionsrätt Sverige noterar följande:

- Funktionsrättsanalys saknas i konsekvensutredning, och funktionsrättsorganisationer har inte varit involverade.
- Förslaget kommer väldigt sent. Hela direktivet skulle varit genomfört i nationell lagstiftning den 28 juni 2022.
- Överväganden som rör konsumenter och organisationer som har ett legitimt intresse och ska ha tillgång till information och kunna driva klagomål, i enlighet med artikel 23 och 29, saknas.

- Brister i förståelse av tillgänglighet genom universell utformning.

Den europeiska tillgänglighetslagen och funktionsrätt

Syftet med Tillgänglighetslagen, förenklat, handlar om gemensamma tillgänglighetskrav inom EU, med tydlig koppling till Funktionsrättskonventionen och grundläggande rättigheter. Kraven är nödvändiga för vissa delar av befolkning men är till nytta för majoriteten. Sverige har valt att sprida ut innehållet i direktivet i en lag, en förordning samt olika föreskrifter. Kraven som är grunden i direktivet skulle ha behövts komma först, men hamnar på lägst nivå och sist. Sammantaget är det lättare för ekonomiska aktörer att hitta hur de ska argumentera för att undantas från krav än att faktiskt känna till själva tillgänglighetskraven. I stället för att harmonisera, bidrar Sverige till olika regler och förutsättningar inom EU. Den krångliga lagstiftningsmodellen blir ännu värre genom att ytterligare en utredning som rör våra mediegrundlagar, bidrar till att föreslå ändringar som i sin tur försenar och komplicerar tillämpning.

Ett av de grundläggande kraven i direktivet handlar om att information ska presenteras på ett begripligt sätt. Det svenska genomförandet av tillgänglighetslagen är rena rama motsatsen.

Direktivförslaget föregicks av lång process med fördjupade underlag och opinionsundersökning. Förslaget presenterades 2015 som en direkt följd av en FN-rekommendation till EU. Direktivet från 2019, kopplar till Funktionsrättskonventionen, inte minst i skäl 50 om allmän kommentar 2 (som delvis inspirerat inriktningen för den svenska funktionshinderpolitiken) och skäl 103 om grundläggande rättigheter. Sverige och samtliga medlemsländer har antagit konventionen och är därigenom folkrättsligt bundna till den även på nationell nivå.

I april 2024 fick Sverige tung kritik från FN för brister i åtaganden när det gäller till exempel aktiv involvering av organisationer som företräder personer med funktionsnedsättning, brister i lagstiftning och klagomålshantering.

Funktionsrätt och tillgång till medier

Funktionsrättskonventionen lyfter fram att tillgång till innehåll i medier är en förutsättning för att på lika villkor som andra kunna utöva sin **ytttrandefrihet och åsiktsfrihet (art 21)**. EU har redan beslutat om tillgänglighet i [direktivet för audiovisuella medietjänster](#). Krav finns även om [Tillgänglighet och krav på interoperabilitet som rör medier i EU:s regelverk för elektroniska kommunikationer](#). Kedjan från tillverkare av utrustning som tv-apparater, medieföretag som tar fram

textning och distributörer som leverera tjänster till mottagaren glappar fortfarande och många får inte tillgång till innehållet. Tillgänglighetslagen ska bidra till att täppa till luckorna. Synpunkter på förslag till föreskrift

Mediemyndigheten har använt text från den officiella svenska översättningen av direktivet i bilaga I IV b) om specifika krav på medietjänster, utan ändringar. Förslaget och kommunikationen om lagkraven kommer för sent för att aktörer ska hinna förbereda sig. Funktionsrätt Sverige anser att samtliga tillgänglighetskrav skulle ha funnits med i lagen från början och på plats 2022. Men texten som sådan är hämtad från direktivet rakt av.

Synpunkter på remissen och konsekvensutredning

Remissunderlaget var otillgängligt, men kompletterades med "tillgänglighetsanpassade" dokument. Viktigt att förstå artikel 9 i Funktionsrättskonventionen om att tillgänglighet ska finnas på plats utan anpassning och universell utformning är för alla. Anpassning är kopplad till individ. Det behövs rutiner för tillgänglighet till alla dokument. Det är till nytta för majoriteten. Se även tillgänglighetsdirektivet skäl 50.

Konsekvensutredningen saknar analys utifrån Sverige åtagande i Funktionsrättskonventionen. Ingen dialog har genomförts och det är bara några månader kvar tills lagen ska gälla. Vi ser behov av konsekvenser för konsumenter och företag i förhållande till tillsyn och klagomålshantering, särskilt mot bakgrund av kritik från FN.

Inspiration från andra länder

Med cirka 8 månader kvar till dess att tillsyn av regelverket ska starta är kraven inte införda i svensk rätt. I Europa ser vi flera goda exempel på länder som ser direktivet som en möjlighet att stärka genomförande av konventionen och förtydliga regelverk för företag och konsumenter.

Även departement som stärker kopplingen till offentlig upphandling, och satsar på information till allmänheten, samt att stärka rättigheter för konsumenter och organisationer med legitimt intresse att driva klagomål, i enlighet med direktivet (artikel 23 och 29) har rätt att klaga. Internationellt ser vi att [Canada](#) har infört en nationell tillgänglighetslag och investerar i forskning och standarder för tillgänglighet.

De säkerställer att funktionsrättsorganisationer och personer erfarenhet av funktionshinder deltar aktivt i utveckling av policy och normer. Här skulle Sverige kunna inspireras och se direktivet som en möjlighet att förtydliga regelverk så att exempelvis företag och det offentliga lättare når fler konsumenter och medborgare.

Vänliga hälsningar

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicklas Mårtensson', with a stylized, flowing script.

Nicklas Mårtensson
Ordförande

Bilaga om Fler brister i genomförande av tillgänglighetsdirektivet

Funktionsrätt Sverige förutsåg i samband med utredning och proposition om genomförande av tillgänglighetsdirektivet ett överträdelseförfarande mot Sverige för brister i genomförandet.

Svensk lagstiftning en labyrint som förvillar i stället för att förenkla

Valet att dela upp innehållet i direktivet i en lag, en förordning och föreskrifter från myndigheter har krånglat till regelverken för företag som vill göra rätt. Det är näst intill omöjligt att hitta tillgänglighetskraven och förstå innehållet i direktivet. Sammantaget gör det att tiden för inläsning som kan användas som underlag för att göra undantag ökar. Just argumentation för att göra undantag är lättast att hitta, i såväl lag, förordning som särskild föreskrift.

Splittringen gör det svårt att hitta skillnaderna mellan direktivet och nationell lag. Lagstiftaren har betonat harmoniserade krav i EU, men Sverige har inte infört hela direktivet och bidrar därmed till olika regelverk och förutsättningar inom EU.

Sammanfattning av exempel på luckor och brister som kvarstår:

- Titeln i svensk rätt begränsar lagens omfattning till "vissa" produkter och tjänster.
- Artikel 24 om andra unionsakter, 23 om tillgång till information för allmänheten, artikel 29 om efterlevnadsåtgärder (enforcement), samt krav på nödnummer 112 saknas i svensk lag.
- Avvikande definition av e-böcker i svensk lag, flera definitioner som saknas.
- Oklart [vilka detaljer som fortfarande saknas som vi började inventera i samband med propositionen](#), men flera definitioner och texter saknas.
- Betänkande från grundlagsutredning kring flera krav som bidrar till ytterligare långa förseningar.
- Oproportionerligt fokus på undantag i lag, förordning och en särskild föreskrift utan att koppla till fördelar.
- Avsaknad av konsekvensanalys i relation till Funktionsrättskonventionen. Fokus på kostnader (inte nytta).

Sammanställning av vissa skrivelser och remissvar

Remissvar PTS föreskrifter 2024.

Januari 2023 skrivelser till riksdagen med
[Förfrågan om möte med Socialutskottet angående
Tillgänglighetsdirektivet](#)

[Förslag Tillgänglighetsdirektivet JAN 2023.pdf](#)

[Tabell översikt jämförelse proposition genomförande av
tillgänglighetsdirektiven.pdf](#)

[Januari 2022 skrivelse till regeringen angående andra unionsakter och
proportioner om tillgänglighet](#)

[Oktober 2021 remissyttrande betänkande om genomförande av
tillgänglighetsdirektivet.](#)

Maj 2021 [Särskilt yttrande över betänkandet om Genomförande av
tillgänglighetsdirektivet i Sverige 20210507.pdf](#)

Datum 2025-02-27
Diarienummer 2025/0077
Ert diarienummer 2024/04337
Handläggare Josefine Gustavsson

Mediemyndigheten
Kabyssgatan 4D
120 30 Stockholm

Yttrande över Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om krav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster

Myndigheten för delaktighet (MFD) arbetar med att främja, guida och stödja samhällets aktörer att genomföra sina uppdrag utifrån hela befolkningens behov och förutsättningar. MFD lämnar följande yttrande.

Yttrande

Myndigheten för delaktighet är positiva till och har inga synpunkter på Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om krav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster.

Ärendets handläggning

I den slutliga handläggningen av ärendet har generaldirektör Malin Ekman Aldén (beslutande), avdelningschef Annika Streiler och utredare Josefine Gustavsson (föredragande) deltagit.

Myndigheten för delaktighet

[elektroniskt underskriven]

Malin Ekman Aldén

Diarienummer: 2025-01018

Klassificerings-ID: 3.5.2

Datum: 4 mars 2025

registrator@mediemyndigheten.se

Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster

dnr 24/04347

Myndigheten för digital förvaltning (Digg), som har i uppdrag att samordna och stödja den förvaltningsgemensamma digitaliseringen i syfte att göra den offentliga förvaltningen mer effektiv och ändamålsenlig, lämnar följande synpunkter.

Sammanfattning

Digg anser att det är svårt att veta vad som ska anses ligga i begreppet adekvat kvalitet (som används i föreskriftsförslaget, 3 § punkten 2) som också framgår i direktivets bilaga 1 avsnitt IV b ii. Digg anser därför att det är önskvärt att efter ikraftträdandet av de nu aktuella föreskriftsförslagen och den kommande lagen (2023:254) respektive förordningen (2023:676) om vissa produkters och tjänsters tillgänglighet, få vägledning rörande vad som avses med begreppet adekvat kvalitet. Inspiration kan vid sådan vägledning eventuellt tas från kapitel 6.5 i EN-standard (EN 301 549 version 3.2.1), som handlar om videokommunikation, där det bland annat framgår värden för fördröjning för ljud och video, men där utfallet kan bli densamma även för medietjänster.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektör Anna Eriksson. I den slutliga handläggningen har också enhetschef Kristin Aastrup och avdelningschef tillika ställföreträdande generaldirektör Chanett Edlund deltagit.

Föredragande har varit specialist inom digital tillgänglighet David Jakobsson.



Anna Eriksson
Generaldirektör

Från: "kbstab" <kbstab@msb.se>
Skickat: den 17 mars 2025 15:43:03
Till: "registrator" <registrator@medi myndigheten.se>
Ämne: Remissvar 24/04337
Bilagor: MSB 2025-02553.pdf
Categories: Annika

Du får inte ofta e-post från kbstab@msb.se. [Läs om varför det här är viktigt](#)

Hejsan,

Inkommer härmed med remissvar på 24/04337 för Mediemyndighetens föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster (MEMYFS 2025:1)

Se bifogad fil

Med vänlig hälsning,

Anita Nolen

Administratör Stabsfunktionen
Avdelningen för kommunikation och befolkningens beredskap
Communications and Public Preparedness Department

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
Swedish Civil Contingencies Agency

651 81 Karlstad
Tel växel: 0771 240 240
Tel: +46 10 240 51 85 direkt
E-post: anita.nolen@msb.se
www.msb.se

[Så här behandlar vi personuppgifter](#)

Mediemyndigheten
Via e-post: registrator@mediemyndigheten.se

Remissvar – Mediemyndighetens föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster

Myndigheten för tillgängliga medier (MTM) lämnar härmed sitt yttrande över Mediemyndighetens föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster. MTM yttrar sig över det som rör myndighetens verksamhetsområde.

Om Myndigheten för tillgängliga medier (MTM)

MTM lyder under Kulturdepartementet och har i uppdrag att vara ett nationellt kunskapscentrum för tillgängliga medier. MTM ska arbeta för att alla ska ha tillgång till litteratur, nyheter och samhällsinformation utifrån vars och ens förutsättningar, oavsett läsförmåga eller funktionsnedsättning.

MTM främjar universell utformning av litteratur, nyheter och samhällsinformation. Genom vägledning och kommunikationsinsatser gentemot såväl offentliga som kommersiella aktörer verkar myndigheten för att fler produkter och tjänster inom läsområdet blir mer tillgängliga.

När lagen (2023:254) om vissa produkters och tjänsters tillgänglighet träder i kraft kommer MTM också att utöva tillsyn över tjänster som utgör tillhandahållande av e-böcker. Därtill kommer MTM att meddela föreskrifter om kompletterande tillgänglighetskrav för dessa tjänster.

Myndighetens synpunkter

MTM:s allmänna synpunkter

MTM har ingen erinran mot Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster. MTM har inte heller några synpunkter på den konsekvensutredning som Mediemyndigheten har gjort vid framtagandet av föreskriftsförslaget. Tilläggas

kan att MTM berörs av grundlagsändringarna på liknande sätt och instämmer i den beskrivning och analys som Mediemyndigheten har gjort av betänkandet *Mediegrundlagarna och tillgänglighetskrav för vissa medier* (SOU 2024:96).

Detta yttrande har beslutats av generaldirektör Magnus Larsson. Föredragande har varit tillsynsansvarig Sophie Kulevska.

Vid föredragningen närvarade även Jannica Hedlund och Elna Jönsson.

Magnus Larsson
Generaldirektör

Från: "Mikael Rothsten" <Mikael.Rothsten@nwt.se>
Skickat: den 3 mars 2025 07:58:15
Till: "registrator" <registrator@mediemyndigheten.se>
Ämne: Sv: 24/04337 Remittering av Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om krav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster
Categories: Didrik

Hej!

NWT Media vill tacka för möjligheten att yttra sig över Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om krav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster.

NWT Media ansluter sig till Tidningsutgivarnas yttrande och vill särskilt betona att det är svårt att förstå vilka krav som förslagen om tillgänglighet innebär i praktiken. Vi är självklart angelägna om att uppfylla tillgänglighetskraven, men de får inte innebära en större förändring av en tjänsts grundläggande karaktär eller medför en oproportionerligt stor ekonomisk börda.

Det är därför viktigt att Mediemyndigheten kompletterar föreskrifterna med konkret information om vad kraven i praktiken innebär.

Vänliga hälsningar,

Mikael Rothsten

Mediechef / Ansvarig utgivare för NWT | Nya Wermlands-Tidningen

+4654199711
Mikael.Rothsten@nwt.se
nwt.se

NWT

Läs om hur vi hanterar personuppgifter: [NWT Integritetspolicy](#)

Från: registrator <registrator@mediemyndigheten.se>

Datum: tisdag, 11 februari 2025 16:16

Till:

Ämne: 24/04337 Remittering av Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om krav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster

Varning: Det här e-postmeddelandet har sitt ursprung utanför NWT-organisationen. Klicka inte på länkar eller öppna bilagor om du inte känner igen avsändaren och vet att innehållet är säkert.

Hej,

Vi har blivit uppmärksammade om att det blivit något fel vid utskicket av utkast till föreskrifter, som vi skickade till er i förra veckan. Felet resulterade i att dokumenten konverterades till bilder och därmed inte blev tillgänglighetsanpassade. Vi ber om ursäkt för det.

Bifogat finner ni de tillgänglighetsanpassade bilagorna till den utskickade remissen. De går också att ladda ner på vår webbplats, längst ner på följande sida [Mediemyndigheten remitterar utkast till föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till tv](#).

Om ni önskar yttra er behöver vi få in era synpunkter senast den 5 mars 2025 till e-postadressen registrator@mediemyndigheten.se. Remissvaren kommer att publiceras på myndighetens webbplats, www.mediemyndigheten.se.

Har ni frågor är ni välkomna ta kontakt med oss på telefon 08 580 070 00 eller registrator@mediemyndigheten.se

Vänliga hälsningar,
Registrator

Mediemyndigheten

Telefon: 08-580 070 00

Besöksadress: Hammarbybacken 31, Stockholm

Postadress: Kabyssgatan 4D, 120 30 Stockholm

Swedish Agency for the Media

Phone: +46 8 580 070 00

Visiting address: Hammarbybacken 31, Stockholm

Postal address: Kabyssgatan 4D, 120 30 Stockholm

<https://mediemyndigheten.se>

[Information om hur Mediemyndigheten behandlar personuppgifter](#)

Följ oss: [LinkedIn](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)



Mediemyndigheten

Vår referens: 25-1343

Remissyttrande – Mediemyndighetens utkast till föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till tv

Bakgrund

Post- och telestyrelsen (PTS) är tillsynsmyndighet för elektroniska kommunikationstjänster, banktjänster och e-handelstjänster, samtidigt som att PTS ansvarar för att samordna all tillsyn enligt tillgänglighetsdirektivet, se 28 § FPTT. PTS vill utifrån myndighetens ansvarsområde lämna följande synpunkter på det remitterade förslaget.

Föreskrifter

I förslaget till Mediemyndighetens föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till audiovisuella tjänster regleras i 3 § kompletterande tillgänglighetskrav för de tjänster som omfattas av regeln. Även om det görs en hänvisning till de allmänna tillgänglighetskraven i bilaga 2 till förordningen (2023:676) om vissa produkters och tjänsters tillgänglighet, är inte syftet med regeln att införa några nya tillgänglighetskrav eller reglera befintliga, vilket rubriken ”tillgänglighetskrav” kan ge sken av. Då syftet får antas vara att införa de kompletterande tillgänglighetskraven enligt relevanta bestämmelser i tillgänglighetsdirektivet föreslår PTS att rubriken motsvarar detta genom att den ändras till exempelvis ”Kompletterande tillgänglighetskrav på vissa tjänster”.

Författningskommentarerna

I Mediemyndighetens författningskommentarer nämns att tre nya standarder utarbetas och att det är tre standarder som ska revideras. PTS anser att det kan göras en tydligare koppling mellan de standarder som nämns och de tjänster som Mediemyndigheten avser att reglera.

För definitionen av audiovisuella medietjänster nämns att det är samma definition som i 3 kap. 1 § 6 och 22 radio- och tv-lagen (2010:696). PTS ser ett mervärde av att Mediemyndigheten skriver ut definitionen i författningskommentarerna.

Övrigt

PTS har inga övriga synpunkter på Mediemyndighetens förslag.

I detta ärende har avdelningschefen Marielle Sjögren beslutat. Juristen Hiba Zeydi har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Enhetschefen Linnea Sigeman deltagit.

Datum: 2025-02-26

Diarienummer: 24/04337

Mottagare:

registrator@mediemyndigheten.se

Remissvar på ”Konsekvensutredning av Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster”

Öppna Kanalerna i Sverige anser att det är självklart att alla medborgare ska kunna ta del av samma tv-utbud. Det är en demokratisk rättighet att kunna tillgodose sig information oavsett vilken teknik som operatörerna använder sig av för att tillhandahålla sina tjänster till sina kunder. Vi välkomnar därför den nya lagen om ökade krav på tillgänglighet som kommer att träda i kraft i Juni 2025.

Yttrandefrihet och krav på programföretag och operatörer

Det står i konsekvensutredningen att yttrandefrihetsgrundlagen ger utrymme att ställa krav på programföretag och operatörer. Kraven ställs bland annat på operatörer som tillhandahåller linjär tv och beställ tv. På den svenska marknaden är det bolagen Tele2, Telia Sverige AB, Telenor ASA och Allente Sverige som står för 95 % av de tecknade betal-tv abonnemangen som tillhandahåller linjär tv till sina kunder. I samband med digitaliseringen har de här bolagen tagit fram streamingboxar som ersätter den traditionella distributionen via kabel. Dessa boxar gör det möjligt att ta emot TV via mobil, surfplatta, dator, smart tv, apple tv eller google tv. När operatörerna sluter ett avtal med konsumenten om att leverera tv ställs det också krav på att dem att tjänsten lever upp till lagkraven. (s. 5-6) I texten står det:

”Det innebär att en aktör som levererar till exempel en tjänst som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster, och som i den egenskapen sluter avtal om att tillhandahålla tjänsten till en konsument, har ansvaret för att tjänsten lever upp till de tillgänglighetskrav som framgår av direktivet.” (s.6)

Det står också i texten att även om den som utformar programmet också har ett ansvar för innehållet så gäller detta inte så kallade mikrobolag. Till ett mikrobolag räknas ett företag som har mindre än 10 anställda och en årsomsättning som är under 2 miljoner Euro. (s. 6) Detta innebär att Öppna Kanaler undantags från kraven på att tillgängliggöra alla program då vi är en sådan liten aktör på marknaden att det inte kan ställas samma krav på oss som på stora mediebolag som till exempel TV4. Detta tycker vi är rimligt.

Vidaresändningsplikt vs. tillgängliggörande

Att tillgängliggöra program till tittarna är kostsamt för de stora bolagen som distribuerar tv till tittarna. Enligt en uträkning beräknas det kosta runt 3 miljoner kronor/aktör i investeringskostnader och 15 % av den kostnaden i löpande kostnader. (s.7). Vi anser att det är viktigt att distributionsbolagen gör tv-programmen tillgängliga för tittarna med funktionsnedsättningar men att det inte får ske på bekostnad av att man inte vidaresänder våra TV-kanaler till tittarna. Vi har fått in klagomål från tittare om att de Öppna Kanalerna i Sverige har börjat att falla ur Telia och Telenors utbud till konsumenterna när de har uppdaterat sin teknik till de nya streamingboxarna. Detta trots att operatörerna har vidaresändningsplikt att tillhandahålla en gratis kanalplats för våra kanaler. Vi anser att ansvaret för att även fortsättningsvis distribuera våra kanaler till tittarna ligger hos operatörerna som tecknat avtal med kunderna. Det är en skyldighet de bör fortsätta med och inte dra in på för att de försöker spara pengar då de också måste betala pengar för att exempelvis tillgängliggöra program. Det ska inte vara antingen eller. Utan dessa stora mediejättar borde ha tillräckligt stora ekonomiska resurser för att klara av att både tillgängliggöra program och vidaresända våra kanaler till sina konsumenter.

Ökad tillgänglighet vid krissituationer

Det står även i konsekvensutredningen att regeringen ansvarar för att se till att Public Service företagen följer tillgänglighetskraven. (s.4) Vi anser att det är viktigt att regeringen ser till att tillgänglighetstjänsterna i Public Service fungerar i krissituationer. I samband med nyhetsrapporteringen om massakern på Campus Risbergska i Örebro saknades det teckenspråkstolkning på SVT:s sändningar. Det är en grov miss då Campus Risbergska tidigare varit en gymnasieskola som var *Riksgymnasium - för döva och hörselskadade* under många år. Det innebär att många döva och hörselskadade personer tidigare har varit elever på skolan och att intresset att följa nyhetsrapporteringen om skolan har varit extra stort i den här gruppen. För att säkerställa att det går ut information både via textning, syntolkning, uppläst text och teckenspråkstolkning behöver regeringen och SVT se över sina rutiner för

krisberedskap och avsätta extra pengar i budgeten för att snabbt kunna kalla in extra personal som jobbar med att tillgängligöra dessa tjänster i samband med krissituationer i samhället.

Karin Schill, Ordförande

Riksförbundet Öppna Kanaler i Sverige

Adress: Riksförbundet Öppna Kanaler
c/o Öppna Kanalen Kronoberg
Infanterigatan 10
352 35 Växjö

E-post: karin.schill@oppnakanalen.se

Hemsida: <https://www.oppnakanalen.se/>

Remissvar

Dnr. 24/04337

Mediemyndigheten

registrator@mediamyndigheten.se

Remissinstans

Riksorganisationen Unga med Synnedsättning

Yttrande över Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om krav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster

Inledning

Riksorganisationen Unga med Synnedsättning (US) är Sveriges enda Ungdomsorganisation av, med och för unga med synnedsättning. Våra medlemmar är mellan 10 och 30 år spridda över hela landet. Vi företräder oss själva i alla frågor som rör ungas situation i Sverige. Vi har 50 års erfarenhet av allting synrelaterat.

Vi tackar för möjligheten att få lämna våra synpunkter och överlämnar härmed vårt yttrande över förslaget.

Vårt yttrande

US ställer sig bakom Funktionsrätt Sveriges remissvar.

Därutöver vill vi särskilt understryka att liksom funktionsrätt lyfter bör informationen förklaras och beskrivas på ett sätt som är anpassat för målgruppen. För oss som ungdomsorganisation är tillgänglighetsfrågan viktig. Materialet som skickats ut har varit svår att sätta sig in i och bryta ned på grund av dess tekniska natur. Därmed har det varit svårt att reflektera över utförligheten i konsekvensbedömningen. Det bör tas i beaktande att denna typ av information behöver förklaras på ett adekvat sätt eller på annat sätt presenteras för målgruppen. Till exempel genom uppsökande dialog vilket inte förekommit.

Unga med Synnedsättning

info@ungsyn.se



Stockholm den 4 mars 2025

registrator@mediemyndigheten.se

Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om krav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster (Dnr 24/04347)

Schibsted vill yttra sig över Mediemyndighetens förslag till föreskrifter (MEMYFS 2025:1). Föreskrifterna innehåller kompletterande tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster som omfattas av lagen (2023:254) och förordningen (2023:676) om vissa produkters och tjänsters tillgänglighet, vilka i sin tur sin grund i EU:s tillgänglighetsdirektiv.

Schibsted ansluter sig till Tidningsutgivarnas remissvar i sin helhet.

I enlighet med vad Tidningsutgivarna skriver i sitt svar vill Schibsted ytterligare betona att de krav som föreslås är mycket otydliga. Vi efterlyser konkret information från myndigheten om vad kraven kommer att innebära i praktiken så att vi har möjlighet att efterleva dessa.

Om Schibsted Media

Schibsted Media är sedan juni 2024 ett renodlat mediebolag, då den norska stiftelsen Tinius Trust, tillika tidigare stor ägare av Schibsted, valde att köpa ut samtliga av Schibsteds medieverksamheter. I Schibsted Medias portfölj ingår, förutom några av de största tidningarna i Norge, även Aftonbladet, Svenska Dagbladet, OMNI och Podme.

Fredric Karén
Koncerndirektör Schibsted Media Sverige

Till:
Mediemyndigheten
registrator@mediemyndigheten.se

Göteborg 5 mars 2025

Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om krav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster (Dnr 24/04347)

Stampen Media har tagit del av rubricerat förslag och som medlem i Tidningsutgivarna (TU) instämmer Stampen Media med TU:s synpunkter på Mediemyndighetens förslag på föreskrifter.

Stampen Medias understryker också att enligt vår förståelse kan inte tillgänglighetsdirektivet genomföras i svensk rätt utan ändringar i mediegrundlagarna, Tryckfrihetsförordningen (TF) och Yttrandefrihetsgrundlagen (YFL). Stampen Media vill också betona vikten av informationsinsatser och aktivitetet från Mediemyndigheten i frågan om vilka krav på anpassningar till tillgänglighetsdirektivet som behöver göras.

Göteborg den 5 mars 2025

Stampen Media

Johan Hansson
VD och koncernchef

Mediemyndigheten
registrator@mediemyndigheten.se

2025-03-04

Remiss om förslag till föreskrifter (Dnr 24/04347)

Teracom har getts möjlighet att inkomma med synpunkter avseende Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om tillgänglighetskrav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster.

Teracom har inga synpunkter på myndighetens förslag.

Med vänlig hälsning

Jan-Peter Bengtsson, Teracom AB

Teracom AB
Lindhagensgatan 122
Box 30150
104 25 Stockholm
Tel 08-555 420 00
Org.nr. 556441-5098
www.teracom.se

Mediemyndighetens förslag till föreskrifter om krav på tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster (Dnr 24/04347)

Tidningsutgivarna (TU) har tagit del av rubricerat förslag och får lämna följande synpunkter.

I det remitterade materialet lämnas dels förslag till föreskrifter (MEMYFS 2025:1), dels en författningskommentar till föreskrifterna, dels en konsekvensutredning.

Föreskrifterna innehåller kompletterande tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster som omfattas av lagen (2023:254) och förordningen (2023:676) om vissa produkters och tjänsters tillgänglighet. Dessa förslag har i sin tur sin grund i EU:s s k tillgänglighetsdirektiv.

Lagen, förordningen och föreskrifterna är avsedda att träda i kraft den 28 juni 2025.

TU vill inledningsvis framhålla att förslagen om tillgänglighet är mycket svårtillgängliga. Det är komplicerat att förstå vilka krav som ställs i praktiken på de företag som berörs och de tjänster som omfattas.

TU kan dock konstatera – och delar Mediemyndighetens uppfattning – att tillgänglighetsdirektivet inte kan genomföras i svensk rätt utan ändringar i mediegrundlagarna, Tryckfrihetsförordningen (TF) och Yttrandefrihetsgrundlagen (YGL). Detta är också något som konstaterats i det betänkande (SOU 2024:96) ”Mediegrundlagarna och tillgänglighetskrav för vissa medier”, som för närvarande är ute på remiss.

För TU:s medlemsföretag, som alla verkar under mediegrundlagarna innebär det att lagen, förordningen och Mediemyndighetens föreskrifter inte kan tillämpas förrän efter en eventuell grundlagsändring, d v s från den 1 januari 2027.

Förutsatt att de tilltänkta grundlagsändringarna ändå genomförs innebär det dock att TU:s medlemsföretag fr o m den 1 januari 2027 kommer att ha att förhålla sig till de nu föreslagna föreskrifterna.

TU uppfattar att de krav som då ställs, något förenklat, är att de audiovisuella tjänster som omfattas ska vara fullt ut tillgängliga för alla (på det sätt som beskrivs i § 3 i förslaget till föreskrifter).

TU noterar också att tillgänglighetsdirektivet är ett s k fullharmoniseringsdirektiv, vars krav på tillgänglighet är obligatoriska och inte ger utrymme för nationella särlösningar. TU noterar också Mediemyndighetens konstaterande i konsekvensutredningen om att förslaget till föreskrifter ”ordagrant” överensstämmer med skyldigheterna enligt direktivet och inte går utöver dessa. TU finner ingen anledning att ifrågasätta detta.

Med detta sagt vill dock TU framhålla följande.

Som ovan nämnts är det komplicerat att förstå vilka krav som förslagen om tillgänglighet innebär i praktiken. Bland TU:s medlemmar finns både stora och små företag med olika förutsättningar för att kunna svara upp mot de krav som ställs.

TU noterar här konsekvensutredningens konstaterande om att (§ 2 tillgänglighetslagen) undanta vissa mindre företag (färre än tio anställda och med en årsomsättning eller balansomslutning som understiger 2 miljoner euro).

TU vill även särskilt understryka vad som sägs (§ 7 tillgänglighetslagen) om att ett tillgänglighetskrav inte heller ska gälla om det innebär en större förändring av en tjänsts grundläggande karaktär eller medför en oproportionerligt stor börda för den ekonomiska aktören.

Det är angeläget att detta beaktas vid en framtida tillsynsverksamhet.

TU:s medlemmar är angelägna om att, så långt möjligt, tillgodose de krav på tillgänglighet som ställs. Kraven får dock heller inte bli oöverstigliga.

Enligt TU:s mening är därför de informations- och kommunikationsinsatser under 2025 med branschen och relevanta intresseorganisationer som Mediemyndigheten aviserar i sin konsekvensutredning av yttersta vikt. Föreskrifterna måste kompletteras med konkret information till leverantörerna av medietjänster om vad kraven praktiskt innebär för att det ska kunna gå att förhålla sig till dem.

Stockholm den 28 februari 2025

TU

Johan Taubert
VD

Per Hultengård
Jurist

Yttrande över förslag till föreskrifter om tillgänglighetskrav för tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet har granskat remissen av Mediemyndighetens förslag till föreskrifter angående tillgänglighet för audiovisuella medietjänster. Det är tydligt att konsekvensanalysen har både styrkor och svagheter. En styrka är att förslaget redovisar de ekonomiska effekterna av att anpassa digital-tv-aktörers webbplatser och applikationer, med en uppskattad kostnad som tydligt framgår. Detta ger en konkret bild av vad olika aktörerna kan förvänta sig i kostnader, vilket är avgörande för företag som planerar sina investeringar. Dock beskriver inte förslagsställaren hur kostnader påverkar på företagsnivå utan nämner huvudsakligen kostnader i förhållande till olika tekniska lösningar. Det hade varit behövt att kostnaderna kopplades till företagsnivå och då med en beskrivning av hur större och mindre företag i branschen påverkas och även hur många företag som påverkas i olika utsträckning.

Framför allt hade det varit behövt att beskriva hur särskilt mindre aktörer, kan påverkas av de föreslagna kostnaderna. En bristande analys av de möjliga negativa effekterna på konkurrens och marknadsdynamik kan bidra till att mindre aktörer inte kan anpassa sig till de nya kraven. Dessutom skulle en djupare diskussion om alternativa lösningar som kan mildra kostnaderna för företag vara behövlig.

Mot bakgrund av dessa observationer anser Regelrådet att konsekvensutredningen som helhet inte helt uppfyller kraven. Även om de ekonomiska aspekterna till viss del är belysta, krävs en mer utvecklad bedömning av hur förslaget påverkar företag, särskilt mindre aktörer, för att uppfylla de ställda kraven på en fullständig och balanserad konsekvensutredning.

Innehållet i förslaget

Förslaget innebär att tjänster som ger åtkomst till audiovisuella medietjänster ska uppfylla följande kompletterande tillgänglighetskrav.

Förslaget innebär att det ställs krav på att elektroniska programguider ska tillhandahållas av företag som levererar audiovisuella medietjänster. Krav ställs på att guiderna ska vara tydliga, robusta och begripliga. Krav ställs också på dessa leverantörer av audiovisuella

tjänster att tillhandahålla undertexter för döva och hörselskadade, syntolkning, talad textning och teckenspråkstolkning. Denna överföring ska enligt föreskrifterna ske med adekvat kvalitet och korrekt visning som är synkroniserad med ljud och video. Det ställs också krav på att användarna ska kunna kontrollera navigering och visning av dessa hjälpmedel.

Förslaget planeras att tas i kraft den 28 juni 2025.

Bedömning av delaspekter

Problembeskrivning och syftet med förslaget

År 2019 antog Europaparlamentet ett direktiv gällande tillgänglighet till produkter och tjänster inom media. Direktivet ska säkerställa att produkter och tjänster är tillgängliga för personer med funktionsnedsättningar. Direktivet är känt som tillgänglighetsdirektivet. Det syftar till att undanröja hinder på den inre marknaden genom att införa gemensamma tillgänglighetskrav för alla medlemsstater. Tillgänglighetsdirektivet är ett fullharmoniseringsdirektiv, vilket innebär att produkter och tjänster som uppfyller direktivets tillgänglighetskrav får tillhandahållas på den svenska marknaden utan att hindras av andra nationella tillgänglighetskrav. De delar av tillgänglighetsdirektivet som inte genomförs genom lag eller förordning ska genomföras genom myndighetsföreskrifter.

Direktivet påverkar leverantörer av audiovisuella medietjänster. Dessa tjänster tillhandahålls av medialeverantörer som tillhandahåller tjänster som linjära (tablålagda) tv-sändningar och beställ-tv.

Av konsekvensutredningen framgår att kraven omfattar leverantörer som är etablerade i Sverige. För den verksamhet som finansieras med public service-avgift fattar regeringen beslut om tillgänglighetskraven, och i övriga fall fattas de av Mediemyndigheten. Regeringen har ställt upp tillgänglighetskrav för tv-sändningar och beställ-tv för public service-företagen Sveriges Television AB och Sveriges Utbildningsradio AB. I enlighet med tillgänglighetsdirektivet ställs nu också krav på att de tillgänglighetstekniker som leverantörer tillhandahåller ska hålla adekvat kvalitet för en korrekt visning. Kvalitetskrav innebär att tjänsterna ska vara synkroniserade med ljud och video. Användaren ska kunna kontrollera visningen och användningen av dem. Mediemyndighetens beslut om tillgänglighetskrav gäller för omkring 300 linjära tv-tjänster och beställ-tv. Vidare ställs vissa krav på att elektroniska programguider ska tillhandahållas. Syftet med detta krav är att göra det lätt för en blind person att hitta bland programmen.

Regelrådet finner att förslagsställaren har beskrivit att Sverige i enlighet med EU-rätten ska genomföra ett fullharmoniseringsdirektiv och att detta direktiv kan implementeras via lagar och föreskrifter. Av beskrivningen framgår att kraven är lika för alla medlemsstater och att reglerna syftar till att göra medietjänster tillgängliga och begripliga för personer med funktionshinder av olika slag.

Regelrådet finner att beskrivning av problem och syfte är godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

De föreskrifter som nu föreslås saknar motsvarighet i befintlig reglering. Tillgänglighetslagen och tillgänglighetsförordningen innehåller inte samtliga av tillgänglighetsdirektivets krav. De föreslagna föreskrifterna behövs för att genomföra tillgänglighetsdirektivet (som är ett fullharmoniseringsdirektiv). Därmed skriver förslagsställaren, finns det inte något alternativ för

till att föreslå nya föreskrifter på området. Om så inte sker kommer inte Sverige att anses fullt ut ha genomfört direktivet enligt EU-rätten.

Regelrådet förstår att föreskrifterna utför krav som ställs i ett fullharmoniseringsdirektiv och att detta är krav som Sverige genom sitt medlemskap i EU har skyldighet att följa. Beskrivningen är tydlig.

Regelrådet finner att beskrivningen av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas är godtagbar.

Alternativa lösningar

Att genomföra tillgänglighetsdirektivet förutsätter att kraven i direktivet implementeras genom föreskrifter. Förslagsställaren uppger att det därmed inte finns något alternativ till att föreslå nya föreskrifter på området.

Regelrådet finner att förslagsställaren uppger att det finns begränsat utrymme att föreslå alternativa lösningar. Detta finner inte Regelrådet anledning att ifrågasätta. Därmed förstår Regelrådet det så att Mediemyndigheten och andra berörda myndigheter måste hålla sig nära direktivets utformning för att säkerställa att kraven uppfylls exakt som föreskrivet. Så som Regelrådet uppfattar förslagsställarens ram finns inte mycket flexibilitet när det gäller att utforma alternativa lösningar utanför de ramar som direktivet fastställer.

Regelrådet finner att beskrivningen av alternativa lösningar är godtagbar.

Berörda företag

Av konsekvensutredningen framgår att de som berörs är tjänsteleverantörer. Dessa är enligt förslagsställaren en fysisk eller juridisk person som tillhandahåller en tjänst på unionsmarknaden eller som erbjuder sig att tillhandahålla en sådan tjänst till konsumenter i unionen. Begreppet tjänsteleverantör som används i tillgänglighetsdirektivet gäller både den som ursprungligen är tjänsteleverantör, det vill säga den ekonomiska aktör som ger tjänsten dess utformning, och den som saluför tjänsten till konsumenten. Det är inte ovanligt att flera leverantörer som faller under definitionen tjänsteleverantör ingår i en produktions- eller distributionskedja skriver förslagsställaren.

Av konsekvensutredningen framgår vidare att de största aktörerna inom betal-tv-marknaden utgörs av telekom-bolag så som exempelvis Tele2 AB, Telia Sverige AB, Telenor ASA och Allente Sverige AB. Dessa företag har totalt över 95 % av alla betal-tv-abonnemang uppger förslagsställaren. Vidare beskriver förslagsställaren att detta är stora företag med omfattande verksamhet inom telekom och mediebranschen. I övrigt beskrivs att mikroföretag undantas från kraven. Detta är företag med färre än tio anställda och en årsomsättning eller årlig balansomslutning som inte överstiger 2 miljoner euro. Förslagsställaren tydliggör i konsekvensutredningen att företag i denna storlek undantas från kraven.

Den beskrivning som förslagsställaren gör av berörda företag kommer ifrån en utredning av konsultföretaget Analysys Mason AB. Detta företag redovisar att cirka 350 tjänster omfattas av tillgänglighetskraven.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren har inte tillhandahållit en detaljerad beskrivning av antalet företag, deras storlek eller vilken bransch de verkar inom. Detta kan göra det svårt att bedöma den exakta påverkan av förslaget på marknaden och de olika aktörerna.

Det hade varit fördelaktigt om förslagsställaren hade inkluderat en analys av de berörda företagen, med uppgifter om hur många som finns i varje kategori (stora, medelstora och små företag) samt en översikt över branscherna de representerar. Utan denna information är det svårt att fullt ut förstå vilka konsekvenser förslaget kan få och hur olika företag kan påverkas

Regelrådet finner dock att företagens branscher är väl beskrivna.

Gällande mikroföretag med färre än 10 anställda och en omsättning under 2 miljoner euro beskriver förslagsställaren att dessa företag är undantagna kraven.

Regelrådet finner att i konsekvensutredningen tar förslagsställaren endast upp hur många tjänster som omfattas av kraven, men inte hur många företag som påverkas. Det finns heller ingen beskrivning av hur många företag som finns i olika storleksklasser eller deras antal.

Mot denna bakgrund finner Regelrådet att beskrivningen av berörda företag är bristfällig.

Förslagets effekter för företagens kostnader och intäkter

Enligt förslagsställaren kan åtkomsten till de audiovisuella medietjänsterna ske på olika enheter med olika gränssnitt. En streamingtjänst kan exempelvis tas emot i en webbversion, smartphone-app, smart-tv-app, digital box-app och streamingbox-app (till exempel Apple TV). Dessa tjänster är, som beskrivs i remissen, i sin tur baserade på olika operativsystem, tekniker och kodspråk. En komplicerande omständighet avseende kostnadsuppskattningen är det stora antalet versioner och generationer av teknikerna, uppger förslagsställaren. Med hänsyn till detta anges det i dagsläget vara svårt att bedöma omfattningen av hur medieleverantörernas tjänster påverkas uppger förslagsställaren och anger att det därmed är svårt att uppges kostnader. Förslagsställaren citerar i remissen ett överslag av kostnaderna och som grundade sig på de beräkningar och uppskattningar som konsultföretaget Analysys Mason AB tagit fram på uppdrag av utredningen.

Av konsekvensutredningen framgår att konsulten har förklarat vilka kostnader som uppstår. Konsulten uppger att kostnaden för att tillgängliggöra digital-tv-aktörers webbplatser och mobilapplikationer samt den digitala tv-plattformen med tillhörande kanalpaket, applikationer och elektroniska programguider (EPG) uppskattas av branschaktörer kosta cirka 3 miljoner kronor per aktör. Aktörerna menar också att anpassningen bland annat skulle innebära uppdatering av gränssnitt, alt-taggingar och hantering av metadata. För beställ-tv-aktörerna beräknas kostnaderna relaterade till tillgängliggörandet av webbplatser, gränssnitt och mobilapplikationer till en uppskattad kostnad mellan cirka 0,15 - 1,4 miljoner kronor per webbplats. För mobilapplikationer uppger förslagsställaren att Analysys Mason har kommit fram till ett påslag om 50 procent jämfört med motsvarande webbplatser, vilket resulterar i en uppskattad kostnad mellan 0,23 - 2,1 miljoner kronor per mobilapplikation. Den totala uppskattade investeringskostnaden för att tillgängliggöra digital-tv- och beställ-tv-tjänster uppgår därmed till cirka 43 miljoner kronor enligt uppgifter från konsekvensutredningen. Löpande kostnader för hantering av metadata och alt-tagging av det omfattande bildmaterialet för digital-tv- och beställ-tv-aktörernas webbplatser, tv-plattformar och mobilapplikationer uppskattas av experter till cirka 1 miljon kronor per aktör för de större aktörerna och 300 000 kronor för de mindre. De löpande kostnaderna i form av design och utveckling av en mindre beställ-tv-aktörs mobilapplikation uppskattas vara 15 procent av investeringskostnaden. Den totala uppskattade löpande kostnaden för att tillgängliggöra digital-tv- och beställ-tv-tjänster uppgår därmed cirka 26 miljoner kronor.

Av konsekvensutredningen framgår olika kostnader som uppstår till följd av förslaget. Kostnaderna är kopplade till vilka kostnader som uppträder per webbplats och mobilapplikation. I övrigt kopplas kostnaderna till det som i konsekvensutredningen som benämns som aktörer. Det framgår att löpande årliga kostnader kommer att uppgå till 26 miljoner kronor.

Regelrådet konstaterar dock att de beskrivna kostnaderna i förslagsställarens text inte kopplas till företag. Därmed kan konsekvenser av hur kostnaderna påverkar på företagsnivå inte utläsas. I stället framgår att förslagsställaren lutar sig mot en konsultrapport för att beskriva kostnaderna. I denna rapport kopplas kostnader till det som benämns som aktörer. Om aktörerna är att likställa med företag är inte självklart och framgår inte av beskrivningen. För att kunna bedöma vad detta innebär för olika typer av företag som påverkas av förslaget hade det varit behövligt att dessa kostnader hade kopplats till företag. Det framgår heller inte om kostnaderna varierar med storleken på företagen eller hur de påverkar olika typer av företag.

Ingen beskrivning av om förslaget har påverkan på företagens intäkter har återfunnits i konsekvensutredningen, vilket är behövligt.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets effekter för företagens kostnader och intäkter är bristfällig.

Påverkan på konkurrens och särskilda hänsyn till små företag

Påverkan på konkurrens

Ingen beskrivning av påverkan på konkurrens har återfunnits.

Regelrådet gör följande bedömning. Av gällande förordning om konsekvensutredning framgår inte att påverkan på konkurrensförhållanden ska beskrivas. Däremot finns en bestämmelse om att andra relevanta konsekvenser ska beskrivas. När ett förslag berör företag bedömer Regelrådet att det kan finnas påverkan på konkurrensförhållanden och att det är motiverat att beskriva detta. Skulle bedömningen vara att påverkan på konkurrens saknas bör i så fall detta anges och förklaras.

Regelrådet finner att beskrivningen av påverkan på konkurrens är bristfällig.

Särskilda hänsyn till små företag

Ingen beskrivning av om särskilda hänsyn kan tas till små företag vid reglernas utformning har återfunnits.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskilda hänsyn kan tas till små företag vid reglernas utformning är bristfällig.

Åtgärder för att begränsa förslagets kostnader och andra effekter

Förslagsställaren beskriver att föreskrifterna endast genomför tillgänglighetsdirektivets bestämmelser och inte går utöver sitt bemyndigande.

Enligt Regelrådet har förslagsställaren inte beskrivit åtgärder för att begränsa förslagets kostnader och andra effekter som är möjliga att vidta. Även om förslagsställaren inte har gått utöver bemyndigandet och uppfyller EU-rättens direktiv skulle det ha varit behövligt att en

beskrivning kunnat ingå gällande om det finns möjligheter att vidta åtgärder för kostnadsbegränsningar i en nationell kontext. Om några sådana hänsyn har tagits har inte beskrivits, vilket hade varit behövligt.

Regelrådet finner att beskrivningen av åtgärder för att begränsa förslaget kostnader och andra effekter är bristfällig.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Enligt konsekvensutredningen ska föreskrifterna träda i kraft den 28 juni 2025 i alla medlemsstater. Förslagsställaren beskriver att ett behov av speciella informationsinsatser finns. Förslagsställaren beskriver att tillgänglighetsreglerna är nya, komplexa och ger upphov till frågor. Frågorna rör bland annat hur kraven förhåller sig till mediegrundlagarna. Av konsekvensutredningen framgår att Mediemyndigheten löpande publicerar information om kraven på sin webbplats. Förslagsställaren beskriver också att myndigheten länkar till den information som andra berörda tillsynsmyndigheter har publicerat på sina respektive webbplatser. Därutöver planerar myndigheten att sprida kunskap om kraven genom informationsmöten och andra kommunikationsinsatser med bland annat branschen och relevanta intresseorganisationer under 2025.

Regelrådet finner att förslagsställaren har förståelse för att frågor kan uppstå till följd av de nya reglerna och att det planeras en kommunikationsinsats för att besvara frågorna. Det framgår också av vilka skäl som tidpunkten för ikraftträdande har valts.

Regelrådet finner att beskrivningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser är godtagbar

Hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas

Förslagsställaren beskriver att uppföljningsarbete planeras ske i kontinuerligt i samråd med aktörer och andra intressegrupper. Som förslagsställaren beskrivit det är tillgänglighetsdirektivet ett fullharmoniseringsdirektiv och i föreskrifterna får varken ställas högre eller lägre krav än vad direktivet anger. Därmed, konstaterar förslagsställaren, kan en utvärdering inte leda till att föreskrifterna ändras, om inte direktivet i sig ändras.

Europeiska kommissionen ska senast den 28 juni 2030 överlämna en rapport till Europaparlamentet, Rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Regionkommittén om tillämpningen av tillgänglighetsdirektivet. Rapporten kommer bland annat att innehålla en utvärdering av direktivets effekter för ekonomiska aktörer och personer med funktionsnedsättning. Vid uppföljningen kommer myndigheten även att kunna utreda om myndighetens information är tydlig och riktar sig till rätt grupper och i vilken utsträckning berörda aktörer förstår och följer föreskrifternas krav. Ett sätt att följa arbetet är också att anlita användargrupper för att testa och utvärdera funktionalitet och tillgänglighet på de tjänster som ska ge åtkomst till linjär tv och beställ-tv. Mediemyndigheten har även kontinuerliga möten med andra berörda myndigheter som också kommer att bedriva tillsynsarbete med avseende på tillgänglighetsdirektivets krav. Forumet är ett bra sätt att utbyta information om hur de ekonomiska aktörerna berörs av de olika reglerna och tolkningsfrågor.

Regelrådet finner att förslagsställaren har beskrivit hur utvärderingen kan ske och att det ska innebära utvärdering på såväl EU-nivå som på nationell nivå. Det hade varit önskvärt att en beskrivning av när utvärderingen på nationell nivå skulle kunna anges.

Regelrådet finner att beskrivningen av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas är godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

Förslagsställaren har beskrivit att direktivets krav på tillgänglighet är obligatoriska och att något utrymme för nationella särlösningar inte finns. Av direktivet följer, enligt förslagsställaren, att medlemsstaterna ska anta och offentliggöra de bestämmelser i lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv och att staterna ska tillämpa dessa bestämmelser från och med den 28 juni 2025. Förslaget till föreskrifter överensstämmer ordagrant med de skyldigheter som följer av direktivets bilaga. Föreskrifterna överensstämmer alltså med bestämmelserna i det aktuella EU-direktivet och går inte utöver minimikraven, skriver förslagsställaren.

Regelrådet finner av förslagsställarens beskrivning att Sveriges implementering av tillgänglighetsdirektivet inte har överstigit EU:s minimikrav. Förslagsställaren beskriver i konsekvensutredningen att eftersom direktivet är ett fullharmoniseringsdirektiv, kan Sverige inte ställa högre eller lägre krav än vad direktivet anger. Regelrådet finner inte någon anledning att ifrågasätta denna slutsats. Förslagsställaren uppger att förslaget utformats för hålla sig så nära direktivets utformning som möjligt för att säkerställa att kraven inte överträder direktivets specifikationer.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven är godtagbar.

Övrigt av relevans för ärendet eller Regelrådets bedömning

Inget övrigt av relevans för Regelrådets bedömning har noterats. Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 5 mars 2025.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Anna Nilsson.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Anna Nilsson
Föredragande