

Mediemyndigheten  
Kabyssgatan 4D  
120 30 Stockholm

*Endast via e-post till [registrator@mediemyndigheten.se](mailto:registrator@mediemyndigheten.se)*

Stockholm den 19 juni 2024

## **Remissvar avseende Mediemyndighetens förslag (dnr 24/02305) till ändringar i föreskrifter om mediestöd (MEMYFS 2024:1)**

Bonnier News Group AB ("Bonnier News") lämnar nedanstående kommentarer till Mediemyndighetens remitterade utkast till ändringar i föreskrifter om mediestöd per den 31 maj 2024.

### **Bakgrund**

Bonnier News är utgivare av dags-, affärs- och kvällspress samt magasin och nischtidsskrifter som varje vecka når cirka sex miljoner svenskar. Med fler än 2 000 anställda journalister bara i Sverige, omfattar Bonnier News titlar hela sju olika politiska beteckningar. Som en del av Bonnier-koncernen är långsiktigt ägande och publicistisk mångfald bärande och Bonnier News vision lyder:

*"Vi drivs av att stärka det fria ordet och bidra till ett demokratiskt, hållbart och inkluderande samhälle."*

Bonnier News mission lyder:

*"Som Nordens största medieföretag hjälper vi medborgare och organisationer att fungera i ett demokratiskt samhälle. Våra journalister rapporterar, granskar och berättar om vår tids frågor. Vi inspirerar och skapar affärer genom möten, produkter och tjänster"*

## Sammanfattning

Bonnier News är en del av branschorganisationen Tidningsutgivarna (TU) och står till fullo bakom det remissyttrande som inlämnats av TU.

Bonnier News hänvisar därför till TU:s inlägga, men vill särskilt framhålla att det är positivt med det nya begreppet ”servicetjänster” och den vidare tolkning som kan och bör göras av begreppet.

Som definierade servicetjänster och så kallat ”liknande material” anser Bonnier News att det kan handla om exempelvis korsord, suduko, tv-tablåer, väderprognoser, tecknade serier, startlistor till trav- och galopplopp, matchlistor för stryktips och odds, resultattabeller om sport, recept i anslutning till så kallade seriesidor samt generella textnotiser om namnsdagar och historiska årtal etc.

Det faller på sin orimlighet att göra en alltför precis sammanställning av vad som kan betraktas som ”servicetjänster” och ”liknande material”, men en mer expansiv exemplifiering än i Mediemyndighetens förslag kan tjäna som vägledning för Mediemyndighetens framtida tolkningar och beslut.

Bonnier News hänvisar här också till det remissvar som inlämnas av Bonnier News Local, som är det affärsområde innehållande bolagen som ger ut lokaltidningar i Sverige.

Avseende Mediemyndighetens förslag om ändring av § 48, p 22 gällande mediestödsansökans innehåll och den försäkring som ska lämnas har Bonnier News ingen invändning.

## Ytterligare kommentarer

Som Sveriges största mediekoncern och den utgivare som ger ut flest titlar och sysselsätter flest journalister, vill Bonnier News också framhålla några ytterligare omständigheter som inte omtalas i de av Mediemyndigheten remitterade ändringsförslagen, men som myndigheten och Kulturdepartementet bör beakta i den vidare utvärderingen av det nya mediestödssystemet:

### Hela mediestödsanslaget bör betalas ut

Det framstår som orimligt att

1. riksdagen definierar ett behov av allmänt redaktionsstöd och anslår medel för detta,
2. riksdagen samtidigt konstaterar att behoven i nyhetsmediabranschen är så stora att nya mottagare därför bör erhålla blott ett reducerat allmänt redaktionsstöd år 2024-2026,

3. Mediestödsnämnden sedan fattar beslut om bland annat reducerade allmänna redaktionsstöd men ändå får anslagsmedel överstående,
4. varpå icke ianspråkstagna belopp kommer att återföras till statskassan istället för att nyhetsmedier som nu endast fick ett allmänt redaktionsstöd om 25% istället får en mindre nedsättning under 2024.

Här bör Mediemyndigheten föreslå Kulturdepartementet att förordning om mediestöd (2023:740) ändras, så Mediestödsnämnden om möjlighet finnes generellt kan utbetala så mycket som anslaget tillåter och följaktligen göra mindre nedsättningar än vad som beslutats för att finansiera övergångsstödet.

### Behovsprövningen bör klargöras

Det framstår som orimligt att

1. ansökande mediebolag också efter Mediestödsnämndens beslut inte kan uttolka hur den ekonomiska behovsprövningen har gjorts,
2. Mediestödsnämndens beslut 24-00730 (Svenska Dagbladet), 24-00739 (Aftonbladet) samt 24-00758 (Expressen) inte motiverar avslagen mer än med hänvisningar till årsredovisningar för 2022 och i ett fall för 2021,
3. ansökande mediebolag som tilldelats eller nekats mediestöd 2024 ännu efter fattade beslut inte kan utläsa om Mediestödsnämnden baserar utfallen på specifika lönsamhetsmarginaler eller utdelningsnivåer.

Här bör Mediemyndigheten föreslå Mediestödsnämnden att lämna ytterligare information om bevekelsegrunderna, för att öka transparens och förutsebarhet inför höstens ansökningsprocess gällande mediestöd för 2025.

### Dubbelpubliceringar bör få medräknas

Det framstår som fortsatt orimligt att

1. nyhetsmedia "A" som producerar ett exklusivt innehåll inte får medräkna detta som stödgrundande egen journalistik, om nyhetsmedia "B" parallell- eller efterpublicerar samma innehåll.
2. konsekvensen av denna begränsning minskar främst lokala nyhetsmediers möjligheter att dela, och därmed till fler medborgare sprida, relevant lokal journalistik som berör en publik i flera titlars spridningsområden.
3. risken för att nyhetsmedia "A" ska totalt ha för lite exklusivt innehåll och därmed förlora sitt mediestöd, bara för att nyhetsmedia "B" delgett sin målgrupp samma relevanta journalistik, motverkar alltså det övergripande mediepolitiska målet om journalistik i hela landet.

Här bör Mediemyndigheten föreslå Kulturdepartementet att ändra den reglering som kommer till uttryck i proposition 2022/23:133, sidan 72, tredje punkten, så att den publicistik som produceras finansierad av mediestöd når så många som möjligt.

Stockholm den 19 juni

Thomas Mattsson

Epost: [thomas.mattsson@bonniernews.se](mailto:thomas.mattsson@bonniernews.se)