

Mediemyndigheten
Kabyssgatan 4D
120 30 Stockholm
registrator@mediemyndigheten.se

Remissvar utkast till ändringar i Mediemyndighetens föreskrifter (MEMYFS 2024:1) om mediestöd

Gota Media har beretts tillfälle att yttra sig över Mediemyndighetens förslag till ändringar i föreskrifter angående mediestöd och vill lämna följande synpunkter.

Inledning

Gota Media är landets femte största dagstidningskoncern med verksamhet i Västra Götaland, Kronoberg, Kalmar län, Blekinge samt Skåne. Koncernen ger ut nio sex- eller sjudagarstilar, tre tredagarstidningar, två endagarstidningar, en gratistidning och en gratissajt.

Gota Medias huvudägare är två stiftelser vars enda uppgift är att trygga den framtida utgivningen av tidningarna.

Tidningarna inom Gota Media har i varierad grad stöd från det nya mediestödssystemet och har även tidigare haft press- eller mediestöd för olika titlar. Gota Media har därmed en lång erfarenhet av att verka med de olika stödsystemen som en del av verksamheten.

Som medlem i Tidningsutgivarna (TU) instämmer Gota Media med TU:s ståndpunkter men vill också föra fram ett antal egna synpunkter på Mediemyndighetens förslag.

Gota Media välkomnar att Mediemyndigheten lägger förslag om ändringar i de föreskrifter som togs fram inför det nya mediestödets införande. Det är uppenbart att hastigheten som myndigheten tvingades arbeta med sedan förordningen blev klar, innebär att vissa delar i föreskrifterna riskerar att slå fel och motverka sitt syfte. Den snabba förändring som branschen som helhet är inne i, främst på annonsmarknaden, har gjort att föreskrifterna behöver kompletteras, precis som Myndigheten själv skriver.

Gota Media vill också ta chansen att i vårt remissvar ge några ytterligare synpunkter än enbart på de föreslagna skrivningarna kring enskilda paragrafer i föreskrifterna.

Några övergripande kommentarer vill Gota Media lämna:

- Nämndens beslut för ett antal titlar kring behovsparagrafen väcker en del frågor kring hur praxis kommer att utvecklas. Nu är det främst rikstidningar som har berörts och det har i besluten både hänvisats till årsredovisningar och utdelningar.
För Gota Media, vars huvudägare enbart finns till för att driva tidningar, är det viktigt att kunna ha en lönsam verksamhet och att våra ägare har rimliga förutsättningar att kunna agera som ägare och ha kapital för det, vid tider som kan bli sämre än enskilda år.
Vi ser inga omedelbara risker för oförutsägbarhet efter nämndens beslut i år men vill ändå påtala att vi förväntar oss att våra företag kan göra rimliga vinster inklusive stöd. Och att det framför allt finns en dialog mellan Myndigheten och företagen kring eventuella frågetecken av behovet av stöd.
- Eftersom det inte finns något överklagandeinstitut i vare sig förordning eller föreskrifter vill Gota Media ytterligare poängtera vikten av en tydlig dialog inför beslut och om beslut kommer att avvika från det förväntade. Vi har sett exempel där andra titlar än våra nekats till exempel distributionsstöd på grund av en uppenbar kryssmiss i formuläret. Titlarna bör ges möjlighet att inkomma med förtydliganden av ansökningar för att både öka förståelsen för hur titlarna tänkt i ansökan men också för det beslut som sedan fattas.
- Av både mediestödsutredningen och förordningen framgår det att infasningen av redaktionsstödet ska ske snabbare än utfasningen av övergångsstödet. Fyra respektive sex år. Som Gota Media uppfattar det är hela andan i propositionen att det är viktigt med en ordnad övergång men att hela poängen är att ett nytt mediestöd ska komma på plats. Därför är det mycket olyckligt att det finns en begränsning på 25, 50 och 75 procent av maxbeloppet de tre första åren av det nya redaktionsstödet. Begränsningen uppfattar vi finns där för att undvika att pengarna i systemet "tar slut". Nu har den stora andelen pengar fördelats för 2024 och vi ser att pengarna inte tog slut utan i stället återförs pengar till statskassan. Här borde Mediemyndigheten ha en dialog med Kulturdepartementet om att få möjlighet att snabba på införandet av redaktionsstödet om anslagna medel ger de förutsättningarna vid varje

enskilt år. Branschen är fortsatt hårt utsatt och i behov av stödet för att hantera den digitala omställningen, nya affärsmodeller, de globala jättarnas grepp om den digitala annonsmarknaden samt utmaningarna med sjunkande upplagor i print. Där Postnords förändrade utdelningsmönster slagit undan benen helt för utdelning i glesbygd (där

fiber- och mobiltäckning dessutom oftare har svagheter) samtidigt som exemplarpriserna ökar kraftigt även i den egna distributionen.

- I diskussion med Kantar Sifo, som vi anlitat för mediestödsintyg, har framkommit att debatt- och insändarsidor inte anses vara exklusivt material då det är svårt att veta om det publicerats på annan plats. Detta tycker vi, som har ambitiösa debatt- och insändarsidor, är olyckligt. Våra debatt- och insändarredaktörer lägger sig vinn om att ha ett unikt material på dessa sidor och uppmanar lokala företrädare att använda den möjlighet våra sidor ger till lokal debatt. Ett aktivt urval görs alltid och exklusivitet ger alltid ett företräde. Debattartiklar skrivs också ibland på direkt uppmaning och då blir det udda att dessa inte räknas som exklusivt. Här anser vi att Myndigheten/nämnden bör förtydliga för mätföretagen att även detta material ska kunna bedömas som exklusivt.
- Gota Media vill också instämma i TU:s remissvar kring vad som räknas som exklusivt material och påtala det ologiska att ett genomarbetat nyhetsgräv om till exempel en region inte är exklusivt i den först publicerande titeln för att andra titlar hakar på när artiklarna redan är publicerade.

Vi inser att förordningen har skapat begränsningar men dialogen mellan Myndigheten, departementet och branschen bör fortsätta kring detta.

Förslagen till mediestödsföreskrifter

Gota Media instämmer i TU:s remissvar men väljer också att komplettera med egna synpunkter.

§2 I dessa föreskrifter avses med

Kringtjänster och arkiv: För titlar som mäts digitalt, vilket allt fler kommer att göra framöver, vore det önskvärt att det förtydligas att livesport enligt den överenskommelse som ett flertal TU-företag tagit fram är en kringtjänst.

Gota Media anser också att traditionella börssidor bör anses vara en kringtjänst. Detta materialet levereras till titlarna av extern part och är enbart en redovisning av gårdagens aktuella börs- och fondkurser som görs som en service åt läsarna. Ingen journalistisk bearbetning av materialet sker på dessa sidor.

Servicejänster: Gota Media välkomnar Myndighetens förslag men önskar liksom TU att fler exempel på "liknande material" bör ges i föreskrifterna för att öka möjligheterna till förutsägbarhet gentemot de företag som ska mäta vårt innehåll. Myndigheten anger korsord och tv-tablåer i anslutning till §2 men i **redogörelsen för det aktuella problemet och vilken förändring som eftersträvas** exemplifierar Myndigheten också med "annan hjärngympa" och väderprognoser. Gota Media önskar att fler exempel på den här typen av servicejänster ges för att förenkla nämndens vägledning till mätföretagen.

Gota Media anser att följande bör inkluderas och exemplifieras i begreppet servicejänster:

Förutom korsord, Sudoku och annan korsordsliknande förströelse.

Tecknade serier. (Syndikerat material där det enbart finns ett fåtal leverantörer)

Standardiserade förströelse-lekar som Bit för Bit (dvs som inte har någon aktualitetspekter ur det lokala nyhetsflödet)

Tabell- och startlisteinformation om trav- och tips (kommentarer och själva tipset är givetvis journalistik men startlitstan till V75 eller hur tabellen för division ett norra ser ut är ren service).

Utöver de dagliga TV-tablåerna och TV-bilaga även TV-tablån Sport i TV.

Dagliga recept som ligger i anslutning till exempelvis seriesidor och som inte har koppling till några särskilda texter utan är ren service.

Kalmar den 18 augusti

Mats Ehnbo
VD Gota Media