

YTTRANDE

Mediemyndigheten
registrator@mediemyndigheten.se

Remissvar på förslag till föreskrifter om mediestöd MEMYFS 2024:1

Branschorganisationen Gratistidningarnas Förening (GTF) tackar för möjligheten att lämna remissvar på föreslagna föreskrifter från Mediemyndigheten).

Sammanfattningsvis

Förslaget riskerar att få en oanad konsekvens för nästan hälften av de gratistidningar som erhållit stöd under våren. Dessa riskerar att hamna under gränsen för redaktionellt innehåll och om förändring sker till hösten ges dessa ingen chans att anpassa sig eftersom stödunderlaget som skall bedömmas enligt de nya föreskrifterna redan är producerat och publicerat under våren 2024. Därför är det viktigt att synpunkterna nedan tas i beaktande och justeringar görs i föreskrifterna i förhållande till detta.

Om förslaget skulle diskvalificera 19 av de tidningar som idag förhållit sig till gällande regler, blir konsekvensen således att invånarna i 19 kommuner kommer få en lägre andel lokaljournalistik.

2 § Servicetjänster

"Servicetjänster: avgränsat innehåll som består av korsord, tv-tablåer eller liknande material som ingår i det allmänna nyhetsmediets ordinarie utgivning."

GTF har inga invändningar mot denna formulering i föreskrifterna

9 § Ett allmänt nyhetsmedium...

"Kringtjänster och arkiv samt servicetjänster ingår varken i det redaktionella innehållet eller annonsandelen."

För de gratistidningar som har en väl fungerande annonsmarknad på sin lokala ort kan detta i vissa fall bli ett problem. I de fall den totala andelen redaktionellt innehåll tidigare uppgick till strax över 45 procent riskeras nu, om dessa tidningar exkluderar 1-2 sidor, som TV-tablå och korsord, att dessa hamnar strax under gränsen om 45 procent totalt redaktionellt innehåll. Detta kan då åtgärdas med att man ersätter TV, korsord, hjärngymna med feature-material, men läsaren får inte nödvändigtvis en bättre tidning. Ett korsord har ju tex. den effekten att en gratistidning, som är veckoutgiven "ligger kvar" och läses fler gånger, en effekt som sannolikt minskar i de fall dessa tjänster exkluderas. Detta kan ju dock omöjligtvis ske på det underlag (tidningarna som gavs ut 1 jan-30 juni) som skall användas i höstens ansökningar. Det medför ju att förändringen av föreskrifterna slår retroaktivt mot dessa tidningars förutsättning på ett rättsosäkert sätt.

I en sammanställning från vårens beslut av mediestöd befann sig 19 av 50 gratistidningar i riskzonen, med en total andel redaktionellt innehåll mellan 45-50 procent.

GTF föreslår

- **Att det blir VALBART att exkludera servicetjänster och kringmaterial.**

Med denna lösning kan medierna själva välja och ange vilken tillämpningsmetod man väljer i sin ansökan. Det skulle ge tidningarna samma förutsättningar att ge läsarna uppskattat innehåll som korsord och TV på samma sätt som tidigare. Samtidigt som de tidningar som vill exkludera arkiv, TV, korsord och andra servicetjänster har möjlighet att göra det.

Alternativt

- **Att förändringen genomförs till 2026.**

Då ändringen påverkar det underlag som tidningarna ackumulerat under våren 2024, vore det rimligt att införa förändringen till de stödansökningar som skickas in under hösten 2025. Detta skulle möjliggöra att de tidningar som ligger på gränsen kan hinna kompensera för förändringen och inte riskera att falla utanför kvalgränsen om 45 procent, vilket skulle kunna medföra att systemet känns rättsosäkert.

48 § 22 Den sökande ska i ansökan om mediestöd

lämna försäkran om att den sökande inte är i svårigheter så som begreppet definieras i punkt 20 i Europeiska kommissionens meddelande om riktlinjer för statligt stöd till undsättning och omstrukturering av icke-finansiella företag i svårigheter (2014/C 249/01), eller är föremål för betalningskrav på grund av ett beslut av Europeiska kommissionen som förklarar ett stöd olagligt och oförenligt med den inre marknaden,

GTF har inga invändningar mot denna förändring av föreskrifterna.

Avslutningsvis - Ändra i förordningen vore den bästa lösningen

Syftet är gott och vi ställer oss bakom att ingen redaktion ska tvingas minska sitt totala redaktionella innehåll för att klara kraven för mediestöd. Det är direkt kontraproduktivt.

MEN att exkludera dessa servicetjänster bidrar till att komplicera utgåvoprotokollen och når inte ända fram till målet så länge servicetjänster inte även ska innefatta exempelvis riks- och inrikesnyheter.

Vi föreslår därför istället:

Att mediestödet grundas på två olika procentsatser, oberoende av varandra. Förslagsvis:

- 45% av det totala innehållet skall bestå av redaktionellt innehåll
- 30% av det totala innehållet skall vara lokalt producerat.

Se bifogat exempel på konsekvenser för läsaren.

Detta anser vi skulle ta bort problemet som idag bidrar att ju större andel totalt redaktionellt innehåll och fler servicetjänsterna en tidning erbjuder sina läsare, desto större är risken att man missar uppnå villkoret för ett mediestöd. Förslaget skulle dessutom ge läsarna mer redaktionellt värde både unikt och icke unikt.

Vi inser att det skulle innebära en förändring i förordningen vilket är lite knöligt, men likväl den bästa vägen att gå.

Styrelsen för Gratistidningarnas Förening

genom

Ann-Louise Kleen, ordförande

Dennis O Krook, verksamhetsledare
